



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
27-07-2026. god. u 1 primjeraka sa 225 priloga
i _____ rubrika

Pismo stiglo poštom 24-07-2026. god.
Predano na poštu preporučeno 24-07-2026. god.
Pismo taksirano sa Poslovni broj: PŽ-2674/2026-2
- nedostaje takse _____ Pismo primljeno bez takse.
Primljene vrijednosti (novac, taksirane marke i sl.) _____

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Potpis radnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Ćiraković, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom POD LINIJU j.d.o.o., Kanfanar, Brajkovići 19, OIB: 72983325268, odlučujući o žalbi vjerovnika ISTARSKA ŽUPANIJA, Pazin, Drščevka 3, OIB: 90017522601, kojeg zastupa punomoćnica Milena Matošević Brajković, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Tomislav Brajković i Milena Matošević Brajković, Poreč, Zagrebačka 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-469/2025-27 od 21. svibnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 8. srpnja 2026.

riješio je

Uvažava se žalba, ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-469/2025-27 od 21. svibnja 2026. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud odbacio je kao nepravodobnu žaliteljevu prijavu tražbine, ocijenivši da je prijava podnesena nakon isteka zakonom propisanog prekluzivnog roka za prijavu tražbina u predstečajnom postupku. Pritom je utvrdio da je krajnji rok za prijavu tražbina bio 7. veljače 2026., dok je prijava tražbine podnesena preporučenom pošiljkom 9. veljače 2026., zbog čega je, primjenom čl. 36. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), prijavu odbacio kao nepravodobnu.

2. Žalitelj u žalbi navodi da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio odlučnu činjenicu o pravodobnosti podnošenja prijave tražbine. Ističe da je prijava tražbine preporučenom pošiljkom predana Hrvatskoj pošti 6. veljače 2026., odnosno prije isteka roka za prijavu tražbina, a ne 9. veljače 2026., kako je utvrdio prvostupanjski sud. Smatra da se dan predaje preporučene pošiljke pošti smatra danom podnošenja prijave te da iz povratnice i prijamne knjige proizlazi kako je prijava podnesena pravodobno. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i dosuditi trošak sastava žalbe.

3. Žalba je osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga određenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, utvrđuje se da ono nije pravilno i zakonito.

5. Osnovano žalitelj u žalbi ističe da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio odlučnu činjenicu o pravodobnosti podnošenja prijave tražbine. Naime, prvostupanjski sud zaključio je da je žaliteljeva prijava tražbine podnesena 9. veljače 2026., odnosno nakon isteka roka za prijavu tražbina, zbog čega je, primjenom čl. 36. st. 6. SZ-a, prijavu odbacio kao nepravodobnu.

6. Međutim, iz dokumentacije u spisu, uključujući isprave priložene uz žalbu, proizlazi da je žalitelj prijavu tražbine preporučenom pošiljkom predao davatelju poštanskih usluga 6. veljače 2026., dakle, prije isteka roka za prijavu tražbina. Budući da se podnesak predan preporučenom pošiljkom smatra podnesenim onoga dana kada je predan davatelju poštanskih usluga, pogrešan je zaključak prvostupanjskog suda da je prijava tražbine podnesena nepravodobno.

7. Stoga nisu bile ispunjene pretpostavke za odbacivanje žaliteljeve prijave tražbine primjenom čl. 36. st. 6. SZ-a. Kako je prvostupanjski sud zbog pogrešnog zaključka o nepravodobnosti prijave tražbine propustio odlučiti o toj prijavi u skladu s odredbama Stečajnog zakona, pobijano rješenje je ukinuto i odlučeno je predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

8. U nastavku postupka prvostupanjski sud će odlučiti o žaliteljevoj prijavi tražbine.

Zagreb, 8. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća
Branka Ćiraković

BRANKA ĆIRAKOVIĆ



Elektronički potpisano: 19.07.2026T07:01:04 (UTC:2026-07-19T05:01:04Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 2831bfef-3786-4eb3-bec2-d1aff771a128

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske



Broj zapisa: **9-3088a-7585b**

Kontrolni broj: **0b7ae-b0233-8bbca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.